

1.

Прашање до претставникот на овластениот ревизор:

Во ревидираниот финансиски извештај имате резервирано мислење по однос на побарувања на друштвото во износ од 769.497 илјади МКД или приближно 11.000.000 евра, кои се однесуваат на escrow сметката. Дали и какво објаснување ви беше дадено од Одборот на директори по однос на ова побарување?

Одговор:

Комуникацијата помеѓу членовите на Одборот на директори и ревизорот се деловна тајна

2.

Прашање до претставникот на овластениот ревизор:

Друштвото склучило Договор со нејзиниот Претседател на Одборот на директори во вредност од 150.000 евра, што е скандалозно. Дали при ревизијата ви беше претставен тој договор? Која е природата на договорот?

Одговор:

Сигурно сме го виделе, бидејќи мора да ја видиме целата документација, но во моментот не можам да се сетам на детали. Немам пред мене лаптоп или придружна документација за да можам да ви одговорам конкретно за тој договор.

Прашање до Главниот извршен директор:

Дали Вие им го имате презентирано Договорот на ревизорите?

Одговор:

Не. Но, Главниот извршен директор лично не доставува информации до ревизорите.

Дополнителен одговор од Директорот на Дирекцијата за Финансии и Администрација:

Се работи за Договор за посебно доверени работи, кој беше одобрен од Одборот на директори, а ревизорите ги имаат на увид записниците од одржаните состаноци. Исто така, Договорот е наведен во годишниот извештај, кој им се предава на ревизорите заради одобрување пред да биде потпишан.

3.

Прашање добиено во писмена форма:

Кои суровини биле употребувани во ОКТА во минатото и какви биле нивните приноси? Дали може да добиеме месечен извештај или извештај по серија?

Одговор:

Ова прашање не е поврзано со точките од Дневниот ред за денешното ГСА и/или со работењето на Друштвото во последните 7-8 години. Затоа, треба да се држиме до законот и да се воздржиме од дискусија во врска со прашања вон опсегот на дневниот ред на состанокот.

4.

Прашање добиено во писмена форма:

Дали набавната цена на суровините била во согласност со договорот?

Одговор:

Истиот одговор од погоре.

5.

Прашање добиено во писмена форма:

Каков е вистинскиот статус на наменската (ESCROW) сметка?

Одговор:

Салдото на таа сметка е нула.

6.

Прашање добиено во писмена форма:

Кога инвеститорот постигна спогодба за спорот со државата во 2006/7, дали беше договорено и ова прашање?

Одговор:

ОКТА не е договорна страна на Спогодбата.

7.

Прашање добиено во писмена форма:

Дали ОКТА примила средства за компензација за наменската (ESCROW) сметка?

Одговор:

ОКТА преку Ескроу сметката има намирено обврски кои произлегуваат од периодот пред 1999 година во износ од приближно 1,47 милијарди денари

8.

Прашање добиено во писмена форма:

Кој е Вашиот бизнис план за 2021 година?

Одговор:

Клучните елементи на бизнис планот на Друштвото за 2021 година се:

- Одржување на водечката положба на домашниот пазар преку спроведување на измените на комерцијалната политика и понатамошно проширување на мрежата брендирани бензински станици,
- Одржување на силна положба на клучните странски пазари,
- Понатамошна рационализација на оперативните трошоци,
- Понатамошни инвестиции во надградување и одржување на инсталациите со цел да се осигура одржливост на основната дејност и да се овозможи зголемен активен капацитет на складирање.
- Зголемено присуство на пазарот на обновливи извори на енергија

9.

Прашање добиено во писмена форма:

Падот на обемот во 2020 година беше неизбежен. Дали Окта го задржа своето учество на домашниот и странскиот пазар? Ако падна, кои се причините?

Одговор:

Ковид кризата влијаеше не само на нашиот регион туку и во светот. Одличната подготовка и спроведувањето на внимателно планираните здравствени и деловни стратегии резултираа со тоа што ОКТА ја задржа водечката положба на домашниот пазар и многу силната положба на странските пазари. Причината за малиот пад во уделот на домашниот пазар беше поради тоа што влијанието на кризата врз потрошувачката беше најголемо кај производитите Џет (авиогориво) и бензин, каде ОКТА го има најголемиот удел на пазарот.

10.

Прашање добиено во писмена форма:

Дали трошоците за превоз (по тон) се зголемија во текот на 2020 година? Која е прогнозата за 2021 година?

Одговор:

Трошоците за превоз (по тон) останаа стабилни во 2020 година и би се воздржале од комерцијално чувствителни прогнози за 2021 г.

11.

Прашање добиено во писмена форма:

Дали бројот на брендиран бенински пумпи се промени во 2020 година? Колкави се трошоците за брендирање? Дали има планови за проширување на мрежата во 2021 година?

Одговор:

Бројот на брендиран бенински пумпи остана стабилен во 2020 година како резултат на Ковид кризата која ги паузираше инвестициите на целиот пазар. Трошоците за брендирање зависат од комерцијалниот договор со партнерите. ОКТА постојано ги проценува можностите за проширување на мрежата.

12.

Прашање добиено во писмена форма:

Програмата за реструктурирање на персоналот требаше да се спроведе на 01.01.2020 година. Зошто беше одложено, и по која цена?

Одговор:

Програмата за реструктурирање на персоналот немаше точен датум за започнување на спроведувањето. Наведениот датум е само датум од кој оваа програма можеше да биде започната. Затоа, не би се согласил дека спроведувањето е одложено или има некакви негативни импликации поврзани со почетокот на спроведувањето на програмата. Напротив, добрата подготовка заедно со човечкиот и одговорен пристап кон секој вработен доведоа до непречено спроведување што ќе биде од корист за друштвото долгорочно.

13.

Прашање добиено во писмена форма:

Значителен дел од катализаторот кој беше испратен во Германија за враќање на благородните метали остана таму без да биде преработен. Дали и по која цена ја доби ОКТА вредноста на благородните метали?

Одговор:

Процесот заврши во 2021 г. и поради зголемувањето на меѓународните цени на платината, друштвото доби повеќе отколку што првично се проценуваше.

14.

Прашање добиено во писмена форма:

Кога последен пат секој од членовите на УО дојде во Скопје? Може ли компанија со големина на ОКТА да се управува ефикасно од далечина?

Одговор:

Одборот на директори на ОКТА се состана 12 пати во 2020 година со електронски средства како што е предвидено со Статутот на друштвото и Правилникот за работа на ОД. Со друштвото се раководеше ефикасно.

15.

Прашање добиено во писмена форма:

Компанијата склучи трансакција со нејзиниот претседател, поврзана страна, во вредност од 150 илјади евра. Сметаме дека е скандалозно. Би сакале да имаме пристап до овој договор и Вие да

образложите како овој договор беше од корист за компанијата. Колку пати г. Роутсис ја посети ОКТА додека неговиот договор беше во тек?

Одговор:

Членовите на Одборот заклучија дека, со оглед на значајното долгогодишно искуство на Претседателот, на друштвото му се неопходни неговите услуги кои излегуваат од рамките на опсегот на должностите на Претседателот. Договорот е за посебно доверени работи, како што е дозволено со закон, и нема ништо скандалозно во врска со тоа. Тој беше одобрен од ОД во постапка за одобрување на трансакции со заинтересирани страни и се сметаше дека е во корист на Друштвото и на основа на принципот на дофат на рака, и се однесува на услуги за кои не е потребно физичко присуство на Претседателот. Истакнуваме дека договорот е со заинтересирана страна, а не трансакција со поврзана страна.

16.

Прашање добиено во писмена форма:

На страница 7 од финансиските извештаи, ревизорите прашуваат дали некогаш ќе се наплатат побарувањата од Escrow сметката во износ од 769.497 илјади МКД. Кога Инвеститорот и Владата го решија првиот спор пред Меѓународниот суд во Париз, овој случај меѓу нив беше затворен. Дали ОКТА ќе побара од инвеститорот да ја покрие оваа сума?

Одговор:

Како што претходно беше наведено, ОКТА не беше дел од договорот за спогодба меѓу Владата и инвеститорот. Нема договор меѓу ОКТА и Инвеститорот според кој ОКТА може да ја побара оваа сума од Инвеститорот. Забелешката од ревизорите е разбирлива со оглед на комплексноста на прашањето, како што им беше објаснето на вашите полномошници на Генералното собрание во 2016 г.

17.

Прашање добиено во писмена форма:

Спорот со царината за наводната разлика во пресметката на акцизата очигледно оди во погрешен правец за компанијата. Ако се исцрпат сите можности за парница пред локалните судови, дали компанијата ќе го реши прашањето пред меѓународен суд?

Одговор:

Друштвото вложи многу време, енергија и ресурси за оспорување на Одлуките на Царинската управа во врска со разликата во пресметката на акцизата. Покрај напорите на тимот на ОКТА, друштвото ангажираше и стручни советници и правни консултанти. ОКТА е решена да продолжи со овој случај и имаме намера да ги исцрпиме сите правни лекови со цел правилно решавање на ова прашање.

18.

Прашање добиено во писмена форма:

Некоја временска рамка за започнување со работа на гасоводот Вардакс?

Одговор:

Очигледно вашето прашање се однесува на нафтоводот Вардакс, не на гасовод. Ние како друштво сме желни да го користиме нафтоводот откако комерцијално ќе започне со работа, но да ве потсетиме дека нафтоводот не е имот на ОКТА и припаѓа на друго правно лице.

19.

Прашање добиено во писмена форма:

Обврските за бенефиции на вработените се зголемени за 5,8 милиони. Дали е ова дозволен трошок во време на пандемија и работа со загуби?

Одговор:

Друштвото минатата година имаше одлични комерцијални резултати, кои дури и во време на неочекувана криза, беа сосема малку под предвидените. Ние сакаме да бидеме компатибилни на пазарот на трудот и да градиме иднина со привлекување квалитетен кадар и задржување на веќе вработените лица да не заминуваат.

20.

Прашање добиено во писмена форма:

При намалена продажба и состојба на пандемија, тековниот спор со Царинската управа ја носи ОКТА во загуба за 2020 година, како може да има зголемување од 27,49% на платите на управниот одбор и извршниот директор на ОКТА?

Одговор:

Нема зголемување на платите, бидејќи плати не им се исплаќаат на членовите на ОД, освен на извршниот директор. Зголемувањето се однесува на надоместокот на Претседателот во согласност со Договорот за посебно доверени работи, како и зголемувањето на надоместокот на неизвршните членови на ОД од 500 на 1000 евра месечно, согласно одлуката донесена на ГСА од минатата година. Нема зголемување на платата на извршниот директор. За потсетување, Одлуката за утврдување на надоместок на неизвршните членови на Одборот, со која се предвидува зголемување на надоместокот, беше донесена на ГСА минатата година и стапи на сила од јуни. Одлуката беше донесена едногласно.

21.

Прашање добиено во писмена форма:

Исправка на вредноста на побарувањата е точно истата бројка од минатата година. Дали е тоа случајно? (стр.19)

Одговор:

Оваа бројка претставува историска исправка на побарувања. Немаше нови исправки во 2020 година и затоа бројката остана иста.

22.

Прашање добиено во писмена форма:

Логистичките и оперативните трошоци за осигурување се зголемија за 41%? Што е причината?

Одговор:

Премиите за осигурување се зголемуваат како резултат на меѓународните трендови како по однос на вредноста на активата така и по основ на класата на ризик, со цел да се одржи истото ниво на покриеност на ризикот за ОКТА.

23.

Прашање добиено во писмена форма:

Дел за административни трошоци, категорија на разни трошоци зголемени за 16,95%, што е содржано во оваа категорија трошоци? Категорија отпремнина - трошоците зголемени за 59,50%?

Одговор:

Категоријата Разни трошоци вклучува правна и даночна советодавна поддршка обезбедена во текот на првичните жалби против извештајот од извршениот надзор на Царинската управа и за тековните парници. Сумата објавена во нашите книги достигна 250 илјади евра.

Трошоците за отпремнини забележаа пораст во 2020 година поради престанок на работењето на одделот за Разни услуги, како резултат на што на вкупно 42 вработени им беше прекинат работниот однос.

24.

Прашање добиено во писмена форма:

Зошто во годишниот извештај недостига констатација дека зделките со Хеленик петролеум претставуваат и зделки со заинтересирана страна?

Одговор:

Бидејќи според законот, не се сметаат за зделки со заинтересирани страни, туку само како зделки со поврзани страни.

25.

Прашање добиено во писмена форма:

Дали е следена законска постапка за нивно одобрување - зделки со засегнатите страни и зошто во извештајот недостасуваат елементи што се задолжителни? Сето ова беше ветено во претходните години да се коригира, но сепак не е.

Одговор:

Единствената зделка со заинтересирана страна склучена во 2020 година е зделката со Претседателот. Имајќи ја предвид вредноста на трансакцијата, таа беше одобрена од Одборот со мнозинство гласови, со исклучок на гласот на претседателот. Сите трансакции со поврзани страни исто така ја поминаа потребната постапка на одобрување и се оценети како трансакции што се во интерес на Друштвото и на нејзините акционери, извршени во вообичаениот тек на деловното работење, под поволни услови за Друштвото, еднакви на оние кои преовладуваат на пазарот согласно принципот на „дофат на рака“.

Што се однесува до вториот дел од вашето прашање, нашето мислење е дека Извештајот ги содржи сите информации кои се задолжителни согласно законот. Ние како друштво се трудиме секогаш да го одржуваме највисокото ниво на усогласеност.

26.

Прашање:

На годишно ниво 6 неизвршни членови на Одборот на директори добија вкупно 12,2 милиони денари. Дали во оваа сума се вклучени наведените 150.000 евра за г. Рутсис?

Одговор:

Да, оваа сума го вклучува надоместокот согласно Договорот со Претседателот на ОД. Останатиот износ е согласно одлуката за зголемување на надоместокот на членовите на ОД, донесена едногласно на минатогодишното собрание.

27.

Прашање:

Износот од 769.497 илјади МКД останува сеуште запишан како побарување коешто ОКТА го нема добиено, иако ова прашање е затворено и за државата и за инвеститорот. Доколку ОКТА не ги добие овие средства, ќе мора да го отпише побарувањето. Што ќе направи ОКТА во насока на затворање на ова прашање?

Одговор:

Како што и претходно одговоривме, ОКТА не е страна на спогодбата и не постои никаква договорна обврска за да може ние да го оствариме ова побарување од ЕЛ.П.ЕТ. Во зависност од било каков развој на настани, ќе ја преоцениме нашата позиција во врска ова прашање.

28.

Прашање:

Во време на пандемија остваривте одлични комерцијални резултати. Дали изгубивте удел на домашниот пазар на дизел?

Одговор:

Не изгубивме удел на домашниот пазар на дизел. Како што и претходно беше одговорено, целокупниот удел на домашниот пазар бележи мал пад како резултат на најголемиот пад на побарувачката на производи како џет млазно авио гориво и бензинот во кои ОКТА има најголем удел (во случајот со џет млазното авио гориво 100% од снабдувањето на пазарот).

29.

Прашање:

Во 2019 година беше спроведена студија со која што се заклучи дека највисокиот менаџмент и повисоките позиции во друштвото всушност беа помалку платени во споредба со стандардот во остатокот од оваа деловна активност. Дали сметате дека со покачувањето сте го адресирале или сте го решиле ова прашање?

Одговор:

Сметам дека ова прашање никогаш не може да се реши одеднаш, се работи за континуиран процес. Секоја позиција и компонента на надоместок се анализира и врз основа на таа анализа сметаме дека делумно го одговоривме/го адресиравме ова прашање. Вашето прашање всушност беше спротивно со прашањето кое претходно беше поставено и истото гласеше: Зошто има зголемување во време на пандемија? Додека вашето прашање беше: Дали е доволно сторено за да се зголемат платите? Секоја година ние вршиме анализа на бенефициите и на платите и на надоместоците и сметаме дека треба тоа да се прилагодува заедно и со студијата којашто треба да се ревидира и да се прилагодува секоја година со анализа на пазарот и со анализа на ценовните рангови. Ние сакаме да бидеме како друштво конкурентни, сакаме да бидеме конкурентни и со платите на нашите вработени и да ги задржиме, да привлечеме нов квалитетен кадар и да го задржиме оној кадар којшто веќе го имаме.

30.

Прашање:

При презентацијата на финансиските извештаи беше наведено дека договорот со Претседателот на ОД е Договор за посебно доверени работи. Кои се тие посебни работи на кои се однесува Договорот?

Одговор:

Содржината на договорот за посебно доверени работи беше тој да дава советодавни услуги за специфични работи. Договорот беше изгласан од страна на одбор на директори без гласот на Претседателот на Одборот на директори.

31.

Прашање:

Дали може да добиеме примерок од договорот? Не зборувам за обврска и не навлегувам дали е обврска. Во овој момент ние како акционери и уште еден акционер бараме ако е можно ние да го добиеме? Ние ве прашавме Дали е можно да го добиеме тој договор? И ако не зошто не?

Одговор:

Со оглед на доверливоста на договорот, и фактот дека акционерот нема право да го бара тоа, не можеме да ви приложиме примерок од договорот.